

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

การทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นการดำเนินการภายใต้ พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 รวมทั้งอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง โดยรายละเอียดข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน (ทตอ.) ใช้เป็นพื้นฐานในการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 มีดังนี้

1. ความเป็นมา

1.1 กรณีการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน มีการบังคับใช้มาตรการฯ ครั้งแรกในปี 2547 (Original Investigation) โดยเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในอัตราร้อยละ 28.70 - 38.10 ของราคา ซี ไอ เอฟ เป็นระยะเวลา 5 ปี ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 มกราคม 2547 ถึงวันที่ 8 มกราคม 2552

1.2 ต่อมา มีการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 (Sunset Review) รวม 4 ครั้ง และการทบทวนอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาด ตามมาตรา 56 (ทบทวนอัตราอากร) รวม 3 ครั้ง สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

1.2.1 Sunset Review ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2553 คณะกรรมการ ทตอ. มีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในอัตราเดิม คือ ร้อยละ 28.70 - 38.10 ของราคา ซี ไอ เอฟ ต่อไปอีก 1 ปี โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2553 ถึงวันที่ 22 มกราคม 2554

1.2.2 ทบทวนอัตราอากร ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2554 คณะกรรมการ ทตอ. มีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้ากรดซัลฟิวริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนทุกรายในอัตราร้อยละ 38.10 ของราคา ซี ไอ เอฟ เป็นระยะเวลา 1 ปี โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2554 ถึงวันที่ 22 มกราคม 2555

1.2.3 Sunset Review ครั้งที่ 2 พร้อมทบทวนอัตราอากร ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2555 คณะกรรมการ ทตอ. มีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้ากรดซัลฟิวริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนทุกรายในอัตราเดิม คือ ร้อยละ 38.10 ของราคา ซี ไอ เอฟ ต่อไปอีก 1 ปี โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม 2555 ถึงวันที่ 20 มกราคม 2556

1.2.4 Sunset Review ครั้งที่ 3 พร้อมทบทวนอัตราอากร ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2556 คณะกรรมการ ทตอ. มีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้ากรดซัลฟิวริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนทุกรายในอัตราร้อยละ 57.79 ของราคา ซี ไอ เอฟ ต่อไปอีก 5 ปี โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 มกราคม 2557 ถึงวันที่ 19 มกราคม 2562

1.2.5 Sunset Review ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2562 คณะกรรมการ ทตอ. มีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้ากรดซัลฟิวริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนทุกรายในอัตราเดิม คือ ร้อยละ 57.79 ของราคา ซี ไอ เอฟ ต่อไปอีก 5 ปี โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2563 ถึงวันที่ 17 มกราคม 2568

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

2. การทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ครั้งที่ 5

2.1 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2567 ก่อนที่มาตรการฯ จะครบกำหนด บริษัทผู้ผลิตกรดซัลฟิวริกภายในประเทศ 3 ราย ได้แก่ (1) บริษัท ไทยซิดริก แอซิด จำกัด (2) บริษัท ชันชายไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และ (3) บริษัท คอฟโค ไบโอเคมีคอล (ประเทศไทย) จำกัด ได้ยื่นคำขอต่อกรมการค้าต่างประเทศเพื่อขอให้พิจารณาเปิดทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามมาตรา 57 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562

2.2 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 คณะกรรมการ ทดอ. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 7/2567 รับคำขอและเปิดการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป เนื่องจากคำขอมีมูลว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยในระหว่างการทบทวนให้เรียกหลักประกันการชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากการนำเข้าสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนในอัตราเดิม คือ ร้อยละ 57.79 ของราคา ซี ไอ เอฟ ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2568 เป็นระยะเวลาไม่เกิน 1 ปีหรือจนกว่าผลการพิจารณาทบทวนจะใช้บังคับ

3. การดำเนินการของกรมการค้าต่างประเทศ

3.1 เมื่อวันที่ 2 มกราคม 2568 กรมการค้าต่างประเทศ ได้มีหนังสือแจ้งรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนให้ทราบถึงการรับคำขอให้เปิดทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ทั้งนี้ การแจ้งดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติตามข้อ 5.5 ของความตกลงว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-Dumping Agreement) ขององค์การการค้าโลก (World Trade Organization: WTO) และมาตรา 35 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

3.2 เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2568 กรมฯ ได้ออกประกาศเปิดทบทวนฯ ตามมติคณะกรรมการ ทดอ. และลงประกาศราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2568 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2568 รวมทั้งได้เผยแพร่ประกาศเปิดการทบทวนฯ ดังกล่าวในหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์และหนังสือพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ฉบับวันที่ 25 มกราคม 2568

3.3 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 คณะกรรมการ ทดอ. ได้ออกประกาศให้เรียกหลักประกันการชำระอากรตอบโต้การทุ่มตลาดในระหว่างการทบทวนฯ โดยลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2568 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 18 มกราคม 2568

3.4 เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2568 กรมฯ ได้จัดส่งแบบสอบถามให้ผู้มีส่วนได้เสียแจ้งข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้

3.4.1 อุตสาหกรรมภายในประเทศ จำนวน 5 ราย ได้แก่

(1) บริษัท ไทยซิดริก แอซิด จำกัด

(2) บริษัท ชันชายไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

(3) บริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมีคอล (ประเทศไทย) จำกัด

(4) บริษัท อุตสาหกรรมกรดมะนาว จำกัด

(5) ห้างหุ้นส่วนจำกัด แกรนด์ เคมีเคิล

3.4.2 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 5 ราย ได้แก่

(1) Seven Star Lemon Technology Co.,Ltd.

(2) COFCO Bio-Chemical&Energy (YuShu) Co.,Ltd.

(3) TTCA Co.,Ltd.

(4) RZBC Group Co.,Ltd.

(5) Shandong Ensign Industry Co.,Ltd.

3.4.3 ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ จำนวน 70 ราย ได้แก่

(1) บริษัท กู๊ดวิล แมชชีน จำกัด

(2) บริษัท โกลเด้น ฮอर्स ยูเนียน อินเตอร์ ดี
เวลล์อปเม้นท์ จำกัด

(3) บริษัท คาราบาวตะวันตก จำกัด

(4) บริษัท คาโอ คอนซูเมอร์ โปรดักส์ (เซาท์
อีสต์ เอเชีย) จำกัด

(5) บริษัท แคนาเดียน โซลาร์ แมนูแฟคเจอร์
(ประเทศไทย) จำกัด

(6) บริษัท แคลเทค จำกัด

(7) บริษัท โคโลสซอล อินเตอร์เนชั่นแนล
จำกัด

(8) บริษัท เจมออน จำกัด

(9) บริษัท ซลัมเบอร์เจอร์ โอเวอร์ซีส์ เอส.
เอ. จำกัด

(10) บริษัท ชันโทรี เบฟเวอร์เรจ แอนด์ ฟู้ด
(ประเทศไทย) จำกัด

(11) บริษัท ชันโทรี เบเวอเรจ แอนด์ ฟู้ด อินเตอร์
เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด

(12) บริษัท ชัม ไฮเทคส์ จำกัด

(13) บริษัท ซีเมนส์ เอนเนอร์ยี จำกัด

(14) บริษัท ดีเคเอสเอช เพอร์ฟอร์แมนซ์ แมท
ทีเรียลส์ (ประเทศไทย) จำกัด

(15) บริษัท ดีเคเอสเอช (ประเทศไทย) จำกัด

(32) บริษัท พี.พี.ที.อินเตอร์เทรด จำกัด

(33) บริษัท ฟลูริต้า กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

(34) บริษัท ฟุโซ่ (ประเทศไทย) จำกัด

(35) บริษัท เฟดเดอร์ล เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด

(36) บริษัท โพคัส แมคคานิค จำกัด

(37) บริษัท เมย์ยูเม แมนูแฟคเจอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

(38) บริษัท แม็กซ์เวย์ จำกัด

(39) บริษัท แม็คคอร์มิก (ประเทศไทย) จำกัด

(40) บริษัท โมเน็คส์โก้ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด

(41) บริษัท ยูนิฟาย เคมีคอล จำกัด

(42) บริษัท ยูนิลีเวอร์ ไทย โฮลดิ้งส์ จำกัด

(43) บริษัท เยเนอรัลแคนดี้ จำกัด

(44) บริษัท เรกคิทท์ เบนคีเซอร์ เฮลท์แคร์ แมนูแฟค
เจอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

(45) บริษัท วันรัต (หน้าเขียน) จำกัด

(46) บริษัท เวลด์ ฟู้ด แอนด์ เคมีคอล จำกัด

(47) บริษัท สกายไลน์เฮลท์แคร์ จำกัด

(48) บริษัท สยาม ซิตี เคมีคอลส์ จำกัด

(49) บริษัท สยามยูเนียนอินเตอร์เคมีคอล จำกัด

(50) บริษัท เทชียงเหอ การเกษตร จำกัด

(51) บริษัท อัลติเมท โปรดักส์ จำกัด

(52) บริษัท อาโครมา เท็กซ์ไทล์ ออฟเฟคส์ (ประเทศ
ไทย) จำกัด

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

- | | |
|--|--|
| (16) บริษัท ดีไซท์ เอ.เค. จำกัด | (53) บริษัท อินฟินิทเคม จำกัด |
| (17) บริษัท ดีดี คอร์ปอเรชั่น จำกัด | (54) บริษัท เอบี ซายเอ็กซ์ (ประเทศไทย) จำกัด |
| (18) บริษัท ดีเอชแอล เอ็กซ์เพรส (ประเทศไทย) จำกัด | (55) บริษัท เอบี เวิลด์ ฟู้ดส์ เอเชีย จำกัด |
| (19) บริษัท ไตรแพค อินเตอร์เทรด จำกัด | (56) บริษัท เอ็ม อินโนเวชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด |
| (20) บริษัท ทักษิฟู้ดส์ จำกัด | (57) บริษัท เอ็ม เอ็ม โลจิสติกส์ จำกัด |
| (21) บริษัท ที.ซี.ฟาร์มาซูติคอล อุตสาหกรรม จำกัด | (58) บริษัท เอลเลค แอนด์ เอลเทค (ประเทศไทย) จำกัด |
| (22) บริษัท ไทย เฟลเวอร์ แอนด์ แฟรกแรนซ์ จำกัด | (59) บริษัท เอส.ซี.เค. (269) จำกัด |
| (23) บริษัท ไทย อินโนเวชั่นส์ กรุ๊ป จำกัด | (60) บริษัท แอมพลัส เคมี จำกัด |
| (24) บริษัท นากาเซ่ (ประเทศไทย) จำกัด | (61) บริษัท แอลเคมิสท์ จำกัด |
| (25) บริษัท นาลโก อินดัสเทรียล เซอร์วิส (ประเทศไทย) จำกัด | (62) บริษัท เอ็กซ์ - อินเตอร์เทรดดิ้ง 2020 จำกัด |
| (26) บริษัท นิวัตริฟาร์ม จำกัด | (63) บริษัท แอลเอฟ บิวตี้ (ประเทศไทย) จำกัด |
| (27) บริษัท บิ๊ก เคมิคอล จำกัด | (64) บริษัท มอนเดลีซ อินเตอร์เนชั่นแนล (ประเทศไทย) จำกัด |
| (28) บริษัท บี.เค.พลาสติกเตอร์ แอนด์ ยิปซัม คอร์ปอเรชั่น จำกัด | (65) บริษัท เบรนน์แท็ก อินกรีเดียนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) |
| (29) บริษัท บีบีซี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด | (66) บริษัท ล็อกซ์เลย์ จำกัด (มหาชน) |
| (30) บริษัท บีพี - คาสโตรอล (ประเทศไทย) จำกัด | (67) บริษัท โอสธสกา จำกัด (มหาชน) |
| (31) บริษัท เบสท์ ซัพพลาย 2015 จำกัด | (68) ห้างหุ้นส่วนจำกัด แกรนด์ เคมีเคิล |
| | (69) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตงหิ้นซิปโป่งเซอร์วิส |
| | (70) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ถาวร เทรดดิ้ง |

3.4.4 กลุ่มอุตสาหกรรมผู้ใช้และสมาคมที่เกี่ยวข้อง จำนวน 7 ราย ได้แก่

- (1) หอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
- (2) สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
- (3) สมาคมผู้ผลิตเครื่องสำอางไทย
- (4) สมาคมอุตสาหกรรมเครื่องสำอางไทย
- (5) สมาคมผู้ผลิตอาหารสำเร็จรูป
- (6) สมาคมไทยอุตสาหกรรมผลิตยาแผนปัจจุบัน
- (7) สมาคมอุตสาหกรรมนมและอาหาร

3.4.5 สถานเอกอัครราชทูต/หน่วยงานรัฐบาล ในฐานะตัวแทนรัฐบาลประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย

3.4.6 เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการส่งคืนแบบสอบถาม ปรากฏว่ามีผู้มีส่วนได้เสียให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ดังนี้

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

- (1) อุตสาหกรรมภายใน จำนวน 3 ราย ได้แก่ บริษัท ไทยซีตริก แอซิด จำกัด บริษัท ชันชายไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และบริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมีคอล (ประเทศไทย) จำกัด
- (2) ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 1 ราย ได้แก่ บริษัท TTCA Co., Ltd.
- (3) ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ จำนวน 2 ราย ได้แก่ บริษัท เบรนนท์แท็ก อินกรีเดียนส์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) และบริษัท ลีอกซเลย์ จำกัด (มหาชน)

4. ขอบเขตการทบทวน

4.1 สถานะของอุตสาหกรรมภายใน

บริษัท ไทยซีตริก แอซิด จำกัด บริษัท ชันชาย ไบโอเทค อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด และ บริษัท คอฟโค่ ไบโอเคมีคอล (ประเทศไทย) จำกัด โดยผู้ผลิตภายในประเทศทั้ง 3 บริษัท มีผลผลิตในปี 2567 รวมกันคิดเป็นร้อยละ 99.17 ของปริมาณการผลิตรวมภายในประเทศ ซึ่งเกินกึ่งหนึ่งของปริมาณการผลิตรวมภายในประเทศ ดังนั้น จึงมีสถานะเป็นอุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 24 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

4.2 ผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วย

4.2.1 ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศ จำนวน 5 ราย

4.2.2 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 5 ราย

4.2.3 ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ จำนวน 70 ราย

4.2.4 กลุ่มอุตสาหกรรมผู้ใช้และสมาคมที่เกี่ยวข้อง จำนวน 7 ราย

4.3.5 สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีนประจำประเทศไทย ในฐานะตัวแทนรัฐบาลประเทศผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณา

4.3 สินค้าที่ถูกพิจารณา คือ สินค้ากรดซัลฟริก มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ภายใต้พิกัดอัตราศุลกากร ปี 2565 ประเภทย่อยที่ 2918.14.00.000

4.4 ระยะเวลาของข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน

4.4.1 ระยะเวลาก่อนการทบทวน (Previous of Review: PPR) คือ วันที่ 1 มกราคม 2566 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2566

4.4.2 ระยะเวลาการทบทวนการทุ่มตลาด (Period of Review: POR) คือ วันที่ 1 มกราคม 2567 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567

4.4.3 ระยะเวลาการทบทวนความเสียหาย คือ วันที่ 1 มกราคม 2563 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567

4.5 ข้อมูลที่ใช้ในการทบทวน

4.5.1 ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

4.5.2 ข้อมูลที่ได้รับจากคำตอบแบบสอบถามเบื้องต้น

4.5.3 ข้อมูลสถิติการนำเข้าจากจากกรมศุลกากร และสถิติส่งออกจาก Global Trade Atlas

4.5.4 ข้อมูลตามคำขอของอุตสาหกรรมภายใน

4.5.5 ข้อมูลการแสดงความคิดเห็น/ข้อโต้แย้งในกระบวนการทบทวน

4.5.6 ข้อมูลจากเว็บไซต์ขององค์การการค้าโลก และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

5. ข้อกฎหมาย

5.1 มาตรา 57 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 กำหนดว่า “อากรตอบโต้การทุ่มตลาดให้เรียกเก็บได้เป็นระยะเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันเริ่มใช้บังคับหรือนับแต่วันที่ผลการทบทวนครั้งสุดท้ายซึ่งมีการพิจารณาทบทวนทั้งปัญหาการทุ่มตลาดและปัญหาความเสียหายใช้บังคับ เว้นแต่เมื่อคณะกรรมการเห็นสมควรให้ทบทุนหรือเมื่อบุคคลหรือคณะบุคคลมีคำขอในนามของอุตสาหกรรมภายในให้ทบทุนภายในเวลาที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนด และคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ทั้งนี้ การพิจารณาทบทวนจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศให้มีการทบทวน

การพิจารณาทบทวนไม่กระทบถึงการเรียกเก็บอากรในระหว่างระยะเวลาที่อากรตอบโต้การทุ่มตลาดตามวรรคหนึ่งยังมีผลใช้บังคับ แต่หากการพิจารณาทบทวนไม่แล้วเสร็จหลังพ้นกำหนดระยะเวลาที่อากรตอบโต้การทุ่มตลาดมีผลใช้บังคับ ให้คณะกรรมการเรียกหลักประกันการชำระอากรในระหว่างนั้นจนกว่าผลการพิจารณาทบทวนจะใช้บังคับ

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก ให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตั้งแต่วันที่มีการเรียกหลักประกันการชำระอากรตามวรรคสอง

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยให้ยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดบรรดาหลักประกันการชำระอากรที่ให้ไว้ในระหว่างการทบทวน ให้คืนโดยไม่ชักช้า”

5.2 มาตรา 60 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 กำหนดว่า “ให้นำบทบัญญัติในหมวด 2 หมวด 3 หมวด 4 ส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2 ส่วนที่ 3 ของหมวด 5 และหมวด 6 มาใช้บังคับแก่การทบทวนและการขอคืนอากรตามหมวดนี้โดยอนุโลม”

6. ข้อคิดเห็นและข้อโต้แย้งของผู้มีส่วนได้เสียต่อการเปิดทบทวนฯ

ผู้นำเข้า/ผู้ใช้ จำนวน 1 ราย ได้แสดงความเห็นคัดค้านการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด เนื่องจาก

- (1) ทำให้มีทางเลือกและอิสระในการใช้สินค้าอื่น ๆ ของโรงงานที่ใช้สินค้าซัลฟิวริกน้อยลง
- (2) มีลูกค้าบางกลุ่มต้องใช้สินค้ากลุ่มนี้ในการผลิตและส่งออกร้อยละ 100 และเมื่อซื้อสินค้าจากผู้ผลิตในประเทศทำให้ต้นทุนสูงขึ้นมา ส่งผลให้ความสามารถในการแข่งขันในตลาดการขายสินค้าปลายทางลดน้อยลง โรงงานผู้ผลิตสินค้าจึงต้องการให้บริษัทฯ นำเข้าสินค้า และมีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม
- (3) ผู้ผลิตในประเทศมุ่งเน้นการส่งออกกรดซัลฟิวริกจนส่งผลให้สินค้าไม่เพียงพอกับความต้องการของโรงงานผลิตสินค้าภายในประเทศ
- (4) เกิดการผูกขาดและไม่มีการแข่งขันราคาอย่างยุติธรรม
- (5) อัตราการเรียกเก็บอากรตอบโต้สินค้ากรดซัลฟิวริกสูงมาก ผู้ผลิตสินค้าในประเทศไทยไม่มีการปรับปรุงการผลิตให้มีคุณภาพ

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

ข้อชี้แจงของกรมการค้าต่างประเทศ

ในการทบทวนฯ ครั้งนี้ เป็นการทบทวนว่ามีความจำเป็นต้องเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้ากรดซัลฟิวริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนต่อไปหรือไม่ตามมาตรา 57 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 โดยพิจารณาว่าผู้ผลิต/ผู้ส่งออกสินค้าที่ถูกพิจารณาจะมีการทุ่มตลาดและอุตสาหกรรมภายในยังมีความเสียหายต่อไปหรือไม่ คืบหน้าอีกหรือไม่ ซึ่งวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ไม่ใช่เพื่อเป็นการกีดกันทางการค้าหรือจำกัดทางเลือกของผู้นำเข้าสินค้า แต่มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับราคาส่งออกของผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศที่ส่งสินค้าที่ถูกพิจารณาขายในประเทศไทยในราคาทุ่มตลาด ให้เป็นราคาที่เป็นธรรมโดยการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มเติมตามอัตราส่วนเหลือการทุ่มตลาดที่พบ

อย่างไรก็ดี ผู้นำเข้ายังสามารถเลือกซื้อสินค้าโดยอิสระจากผู้ผลิตในประเทศ สินค้านำเข้าจากสาธารณรัฐประชาชนจีนซึ่งได้มีการปรับราคาขายให้เป็นธรรมแล้วโดยการเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตามส่วนเหลือการทุ่มตลาดที่พบ หรือจากประเทศอื่นที่ไม่ถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดได้

หากผู้ผลิต/ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ เห็นว่า อัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสูงเกินกว่าความเป็นจริง หรือส่วนเหลือการทุ่มตลาดของตนเองลดลงต่ำกว่าอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดที่เรียกเก็บก็สามารถยื่นขอทบทวนอัตราอากรเฉพาะรายของตนเองต่อกรมการค้าต่างประเทศได้ ตามมาตรา 56 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

นอกจากนี้ การใช้บังคับมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดฯ มีการคำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรมภายใน ผู้บริโภค และประโยชน์สาธารณะประกอบกันตามมาตรา 7 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

7. การตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล

ในช่วงเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2568 กรมการค้าต่างประเทศได้ส่งเจ้าหน้าที่เดินทางไปตรวจสอบข้อเท็จจริงของข้อมูล ณ ที่ทำการของอุตสาหกรรมภายในทั้ง 3 ราย พบว่า ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามที่ทั้ง 3 บริษัทรายงาน สามารถตรวจสอบได้ตรงกับเอกสารต้นฉบับและหลักฐานบัญชีที่ผ่านการรับรองแล้ว เช่น งบดุล และงบกำไรขาดทุน จึงสรุปได้ว่าข้อมูลตามแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

8. ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป

8.1 ข้อมูลแสดงความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่มตลาดฟื้นคืนมาอีก (Likelihood of Continuation or Recurrence of Dumping)

การพิจารณาส่วนเหลือการทุ่มตลาดสำหรับผู้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจะพิจารณาจากข้อมูลตามแบบสอบถามที่ได้รับของแต่ละราย ส่วนผู้ที่ไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจะพิจารณาโดยใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ (Best Information Available: BIA) ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

8.1.1 ผู้ส่งออกจากจีนที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ราย ได้แก่ บริษัท TTCA Co., Ltd.

(1) **มูลค่าปกติ** พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 15 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

(2) **ราคาส่งออก** พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 14 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542

(3) **ส่วนเหลือของการทุ่มตลาด** พิจารณาตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 18 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 โดยเปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติ และราคาส่งออก ซึ่งเป็นราคา ณ ระดับการค้าเดียวกัน คือ ราคา ณ หน้าโรงงาน พบว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 15.11 ของราคา ซี ไอ เอฟ

8.1.2 ผู้ผลิต/ผู้ส่งออกรายอื่นๆ

ใช้ข้อมูลข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่ โดยใช้ข้อมูลตามคำขอให้พิจารณาเปิดทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยคำนวณส่วนเหลือของการทุ่มตลาดตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา 27 แห่ง พ.ร.บ. การตอบโต้การทุ่มตลาดฯ พ.ศ. 2542 พบว่ามีส่วนเหลือของการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 98.54 ของราคา ซี ไอ เอฟ

8.2 ข้อมูลแสดงความเป็นไปได้ที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อไปหรือทำให้ความเสียหายฟื้นคืนมาอีก (Likelihood of Continuation or Recurrence of Injury)

8.2.1 ปริมาณการนำเข้าสินค้ากรดซัลฟิวริกจากทั่วโลกมายังประเทศไทย

ตารางที่ 1 ปริมาณการนำเข้าสินค้ากรดซัลฟิวริก

ปริมาณนำเข้า (ตัน)	ปี 2563	สัดส่วน (%)	ปี 2564	สัดส่วน (%)	ปี 2565	สัดส่วน (%)	PPR (ปี 2566)	สัดส่วน (%)	POR (ปี 2567)	สัดส่วน (%)
ประเทศที่ถูกพิจารณา (จีน)	2,091	87	1,132	69	1,178	67	3,767	83	4,919	77
ประเทศอื่น ๆ	317	13	511	31	579	33	789	17	1,485	23
รวมทั้งหมด	2,408	100	1,643	100	1,757	100	4,556	100	6,404	100

ที่มา : ข้อมูลปริมาณการนำเข้าจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมการค้าต่างประเทศ ด้วยความร่วมมือกับกรมศุลกากร

จากตารางที่ 1 ปริมาณการนำเข้าสินค้ากรดซัลฟิวริกจากจีน ตั้งแต่ปี 2564 - 2567 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 1,132 ตัน ในปี 2564 เป็น 4,919 ตัน ในปี 2567 หรือคิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ 334.54 และเมื่อพิจารณาสัดส่วนการนำเข้าสินค้ากรดซัลฟิวริกจากจีน พบว่า เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 69 ในปี 2564 เป็นร้อยละ 83 ในปี 2566 และลดลงเล็กน้อยเป็นร้อยละ 77 ในปี 2567 แต่ยังคงเป็นสัดส่วนสำคัญเมื่อเทียบกับปริมาณการนำเข้าจากประเทศอื่น

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

8.2.2 ข้อมูลแสดงผลกระทบต่อราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน

(1) **การตัดราคา** คือ การที่ราคาสินค้าที่ถูกพิจารณามีราคาขายต่ำกว่าราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ซึ่งพบการตัดราคาในปี 2563 และช่วงปี 2565 – 2567

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบราคานำเข้าเฉลี่ยของสินค้าที่ถูกพิจารณาและราคาขายในประเทศ

(ฐาน: ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในเฉลี่ยในปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
(1) ราคาขายสินค้าที่ถูกพิจารณา	65	125	181	89	88
(2) ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน	100	120	254	159	139
การตัดราคา (1) - (2)	(35)	5	(73)	(70)	(51)

ที่มา: ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน แบบสอบถามผู้นำเข้า และข้อมูลการนำเข้าจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมการค้าต่างประเทศ ด้วยความร่วมมือกับกรมศุลกากร

(2) **การกดราคา** คือ การที่ราคาขายของสินค้าที่ถูกพิจารณาลดลงหรืออยู่ในระดับที่ต่ำกว่าราคาของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน เป็นเหตุให้อุตสาหกรรมภายในต้องทำการลดราคาขายลง ซึ่งพบการกดราคาในปี 2566 และปี 2567

ตารางที่ 3 การเปลี่ยนแปลงราคานำเข้าเฉลี่ยของสินค้าที่ถูกพิจารณาและราคาขายในประเทศ

(ฐาน: ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในเฉลี่ยในปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
(1) ราคาขายสินค้าที่ถูกพิจารณา	65	125	181	89	88
(2) ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน	100	120	254	159	139
%Δ ราคาขายสินค้าที่ถูกพิจารณา	n/a	92	45	(51)	(1)
%Δ ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน	n/a	20	112	(37)	(12)

ที่มา: ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน แบบสอบถามผู้นำเข้า และข้อมูลการนำเข้าจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมการค้าต่างประเทศ ด้วยความร่วมมือกับกรมศุลกากร

(3) **การยับยั้งการขึ้นราคา** คือ ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นน้อยกว่าการเพิ่มขึ้นของต้นทุน ซึ่งพบการยับยั้งการขึ้นราคาในปี 2566 และปี 2567

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบราคาขายในประเทศกับต้นทุนรวมของอุตสาหกรรมภายใน

(ฐาน: ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในเฉลี่ยในปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
(1) ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน	100	120	254	159	139
(2) ต้นทุนรวม	107	113	151	138	131

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
%Δ ราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน	n/a	20	112	(37)	(12)
%Δ ต้นทุนรวม	n/a	6	34	(9)	(5)

ที่มา: ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถามของอุตสาหกรรมภายใน

8.2.3 ผลกระทบของการทุ่มตลาดที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน

ตารางที่ 5 ข้อมูลแสดงสถานะของอุตสาหกรรมภายใน

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
1. การขายภายในประเทศ					
(1) ปริมาณการขายในประเทศ	100	111	96	96	98
(2) มูลค่าการขายในประเทศ	100	133	245	153	136
(3) ราคาขายในประเทศ	100	120	254	159	139
2. กำไร (ขาดทุน) จากการขายในประเทศ	(100)	158	1,826	402	208
3. ผลผลิต	100	109	96	106	115
4. การใช้กำลังการผลิต					
(1) กำลังการผลิต	100	100	100	100	100
(2) อัตราการใช้กำลังการผลิต (%)	100	109	96	106	115
5. ผลผลิตภาพ (% yield = output/input)	100	100	96	98	97
6. ความต้องการใช้ในประเทศและส่วนแบ่งตลาด					
(1) ความต้องการใช้ในประเทศ	100	108	95	102	108
(2) อัตราการเปลี่ยนแปลงส่วนแบ่งตลาด (%)					
(2.1) อุตสาหกรรมภายใน	n/a	11	(13)	0	2
(2.2) สินค้านำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา (จีน)	n/a	(46)	4	220	31
(2.3) สินค้านำเข้าจากประเทศอื่น ๆ	n/a	61	13	36	88
7. ผลตอบแทนการลงทุน (ROA)	100	3,425	4,643	2,196	1,399
8. กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน	100	858	1,244	1,189	491
9. สินค้าคงคลัง	100	54	162	68	212
10. จำนวนการจ้างงาน	100	107	100	101	107
11. ค่าจ้างแรงงาน/อัตราค่าจ้าง					
(1) ค่าจ้างแรงงาน	100	118	126	126	120
(2) อัตราค่าจ้าง/หน่วยการผลิต	100	109	132	119	105
12. อัตราการเจริญเติบโตของกิจการ					
(1) ความต้องการใช้ในประเทศ	100	108	95	102	108
(2) ปริมาณการขายในประเทศ	100	111	96	96	98
(3) รายได้ทั้งหมดของกิจการ	100	191	235	216	170
%Δ ความต้องการใช้ภายในประเทศ	n/a	8	(12)	7	6

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
%Δ ปริมาณการขายในประเทศ	n/a	11	(13)	0	2
%Δ รายได้ทั้งหมดของกิจการ	n/a	91	23	(8)	(22)
13. ความสามารถในการเพิ่มทุนหรือลงทุน - สัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (%)	77	55	25	17	17
14. ผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ*					
(1) การตัดราคาและการกรดยา					
- ราคายาเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายใน (A)	100	120	254	159	139
- ราคายาเฉลี่ยของประเทศที่ถูกกล่าวหา (B)	65	125	181	89	88
- ส่วนต่างราคา (B) – (A)	(35)	5	(73)	(70)	(51)
(2) ยับยั้งการขึ้นราคา					
- ราคายาเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายใน	100	120	254	159	139
- ต้นทุนรวม	107	113	151	138	131
- %Δ ราคายาเฉลี่ยของอุตสาหกรรมภายใน	n/a	20	112	(37)	(12)
- %Δ ต้นทุนรวม	n/a	6	34	(9)	(5)
15. ความมากน้อยของส่วนเหลือการทุ่มตลาด	15.11 - 98.54%				

ที่มา: ข้อมูลตามคำตอบแบบสอบถาม

หมายเหตุ: *ฐาน: ราคายาในประเทศเฉลี่ยในปี 2563

(1) ปริมาณขาย มูลค่าขาย และราคายาในประเทศ

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
ปริมาณการขายในประเทศ	100	111	96	96	98
มูลค่าขายในประเทศ	100	133	245	153	136
ราคายาในประเทศ	100	120	254	159	139

ปี 2567 อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณการขายลดลงจากปี 2564 และในช่วงปี 2563 – 2565 อุตสาหกรรมภายในมีมูลค่าขาย และราคายาในประเทศเพิ่มขึ้นเนื่องจากในช่วงสถานการณ์โควิด-19 โรงงานในจีนหยุดผลิตและรัฐบาลสั่งปิดประเทศ ส่งผลให้สินค้ากรดซัลฟิวริกขาดตลาดและราคากรดซัลฟิวริกในตลาดโลก รวมถึงตลาดในประเทศไทยปรับเพิ่มสูงขึ้น หลังจากนั้นปรับลดลงอย่างต่อเนื่องในปี 2566 – 2567

(2) กำไร/ขาดทุนจากการขายในประเทศ

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
กำไร/ขาดทุนจากการขายในประเทศ	(100)	158	1,826	402	208

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

อุตสาหกรรมภายในมีกำไรจากการขายสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2563 – 2565 ซึ่งเป็นผลจากสถานการณ์โควิด-19 โรงงานในจีนหยุดผลิตและรัฐบาลสั่งปิดประเทศจึงส่งผลให้สินค้ากรดซัลฟิวริกขาดตลาดและราคากรดซัลฟิวริกต่อหน่วยในตลาดโลกรวมถึงตลาดในประเทศไทยปรับเพิ่มสูงขึ้น จากนั้นกำไรปรับลดลงอย่างชัดเจนในปี 2566 - 2567

(3) ผลผลิต

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
ผลผลิต	100	109	96	106	115

อุตสาหกรรมภายในมีผลผลิตเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2563 - ปี 2567 โดยผลผลิตดังกล่าวเป็นผลผลิตรวมเพื่อขายในประเทศและขายส่งออก

(4) กำลังการผลิตและอัตราการใช้กำลังการผลิต

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
กำลังการผลิต	100	100	100	100	100
อัตราการใช้กำลังการผลิต (%)	100	109	96	106	115

ในปี 2563 – 2567 อุตสาหกรรมภายในมีกำลังการผลิตคงที่ และในปี 2563 - ปี 2567 อัตราการใช้กำลังการผลิตมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

(5) ผลิตภาพ (% yield)

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
ผลิตภาพ (% yield)	100	100	96	98	97

ในปี 2563 – 2567 อุตสาหกรรมภายในมีผลิตภาพอยู่ในระดับค่อนข้างคงที่

(6) ส่วนแบ่งตลาดและปริมาณความต้องการใช้ในประเทศ

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
ความต้องการใช้ในประเทศ	100	108	95	102	108
อัตราการเปลี่ยนแปลงส่วนแบ่งตลาดของ อุตสาหกรรมภายใน (%)	n/a	11	(13)	0	2
อัตราการเปลี่ยนแปลงส่วนแบ่งตลาดสินค้า	n/a	(46)	4	220	31

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
นำเข้าจากประเทศที่ถูกพิจารณา (จีน) (%)					

ส่วนแบ่งตลาดของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มลดลง ในขณะที่ส่วนแบ่งตลาดของประเทศที่ถูกพิจารณามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

(7) ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA)

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
ผลตอบแทนจากการลงทุน (ROA)	100	3,425	4,643	2,196	1,399

ผลตอบแทนจากการลงทุนของอุตสาหกรรมภายในมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี 2563 – ปี 2565 และปรับลดลงในปี 2566 - ปี 2567

(8) กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
กระแสเงินสดจากการดำเนินงาน	100	858	1,244	1,189	491

อุตสาหกรรมภายในมีกระแสเงินสดจากการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปี 2563 – 2565 และลดลงในปี 2566 - ปี 2567

(9) สินค้าคงคลัง

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
สินค้าคงคลัง	100	54	162	68	212

สินค้าคงคลังของอุตสาหกรรมภายในมีความผันผวน โดยสินค้าคงคลังดังกล่าวเป็นสินค้าคงคลังรวมสำหรับการขายในประเทศและขายส่งออก

(10) การจ้างงาน

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
การจ้างงาน	100	107	100	101	107

จำนวนการจ้างงานของอุตสาหกรรมภายในในปี 2563 - ปี 2567 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

(11) ค่าจ้างแรงงาน

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
ค่าจ้างแรงงาน	100	118	126	126	120
อัตราค่าจ้าง/หน่วยการผลิต	100	109	132	119	105

ค่าจ้างแรงงานของอุตสาหกรรมภายในเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2563 – 2566 และลดลงในปี 2567 และอัตราค่าจ้างต่อหน่วยการผลิตเพิ่มขึ้นในช่วงปี 2563 – 2565 และลดลงในปี 2566 – ปี 2567

(12) อัตราการเจริญเติบโต

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
ความต้องการใช้ในประเทศ	100	108	95	102	108
ปริมาณการขายในประเทศ	100	111	96	96	98
รายได้ทั้งหมดของกิจการ	100	191	235	216	170
%Δ อัตราการเปลี่ยนแปลงความต้องการใช้ ภายในประเทศ	n/a	8	(12)	7	6
%Δ อัตราการเปลี่ยนแปลงปริมาณการขาย ในประเทศ	n/a	11	(13)	0	2
%Δ อัตราการเปลี่ยนแปลงรายได้ทั้งหมด ของกิจการ	n/a	91	23	(8)	(22)

ความต้องการใช้ในประเทศ และปริมาณการขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายในมีอัตราการเจริญเติบโตเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อย่างไรก็ตาม ความต้องการใช้ภายในประเทศ ในช่วงปี 2566 - 2567 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ขณะที่ปริมาณการขายในประเทศของอุตสาหกรรมภายในลดลงในปี 2566 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปี 2567

(13) ความสามารถในการเพิ่มทุนหรือการลงทุน

(ฐาน: ปี 2563)

รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565	PPR (ปี 2566)	POR (ปี 2567)
สัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ (%)	77	55	25	17	17

สัดส่วนหนี้สินต่อสินทรัพย์ของอุตสาหกรรมภายในในช่วงปี 2563 – 2567 มีแนวโน้มลดลงเนื่องจากปริมาณนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาลดน้อยลง ประกอบกับราคาราคากรดซัลฟิวริกของตลาดโลกและของ

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

อุตสาหกรรมภายในเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก ทำให้อุตสาหกรรมภายในมีกำไรจากการขายสินค้ากรดซัลฟิวริก และมีสภาพคล่องที่ดีขึ้น ส่งผลให้มีความสามารถในการชำระหนี้สินเพิ่มขึ้น

(14) ผลกระทบต่อราคาสินค้าในประเทศ

สินค้าที่ถูกพิจารณามีการขายตัดราคาขายสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายในในปี 2563 และปี 2565 – 2567 นอกจากนี้ พบว่า มีการกดราคาขายและยับยั้งการขึ้นราคาขายของสินค้าชนิดเดียวกันของอุตสาหกรรมภายใน ในปี 2566 และปี 2567

(15) ความมั่งคั่งของส่วนเหลือจากการทุ่มตลาด

สินค้าที่ถูกพิจารณาปรากฏส่วนเหลือจากการทุ่มตลาดในอัตราร้อยละ 15.11 - 98.54 ของราคา ซี ไอ เอฟ

9. การพิจารณาปัจจัยอื่น

9.1 การกำหนดมาตรการทางการค้ากับสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

สินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจากหลายประเทศ ได้แก่ สหภาพยุโรป บราซิล สหรัฐอเมริกา และตุรกี และถูกใช้มาตรการตอบโต้การอุดหนุนจากสหรัฐอเมริกา ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ผลิต/ผู้ส่งออกกรดซัลฟิวริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีพฤติกรรมทุ่มตลาดในหลายประเทศ และได้รับการอุดหนุนในการส่งออกจากรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีน ทำให้ประเทศผู้นำเข้ามีการต่ออายุมาตรการ และบังคับใช้มาตรการเยียวยาทางการค้ากับสินค้ากรดซัลฟิวริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีน

9.2 การกำหนดมาตรการเยียวยาทางการค้ากับสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศไทย

สินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากประเทศไทยถูกใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดจากสหรัฐอเมริกา และบราซิล

9.3 ชัดความสามารถในการส่งออกของประเทศผู้ส่งออกสินค้าทุ่มตลาด

ปริมาณการส่งออกสินค้ากรดซัลฟิวริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนไปยังประเทศต่างๆ ทั่วโลก ในช่วงปี 2563 – 2567 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาปริมาณการส่งออกไปประเทศหลักในเอเชีย ซึ่งตั้งอยู่ใกล้กับประเทศไทย และที่ส่งออกมาประเทศไทยในช่วงปี 2563 – 2567 พบว่า มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นกัน

9.4 ลำดับของประเทศไทยที่สาธารณรัฐประชาชนจีนส่งออกกรดซัลฟิวริกไปทั่วโลก

ในปี 2546 ก่อนมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ประเทศไทยเป็นตลาดส่งออกสินค้ากรดซัลฟิวริก อันดับที่ 8 ของจีน และเมื่อประเทศไทยมีมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดในปี 2547 พบว่า จีนส่งออกกรดซัลฟิวริก มาประเทศไทยลดลง โดยในช่วง 7 เดือนแรกของปี 2568 (อัตราอากร AD ร้อยละ 57.79 ของราคา ซี ไอ เอฟ) ประเทศไทยเป็นตลาดส่งออกสินค้ากรดซัลฟิวริก อันดับที่ 52 ของจีน

**รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)**

9.5 ปริมาณและมูลค่าการใช้วัตถุดิบภายในประเทศของอุตสาหกรรมภายใน

วัตถุดิบหลักในการผลิตกรดซัลฟิวริก คือ มันสำปะหลัง ข้าวโพด และปลายข้าว โดยในช่วงปี 2563 - ปี 2567 อุตสาหกรรมภายในมีปริมาณการใช้วัตถุดิบ และมูลค่าการซื้อวัตถุดิบในประเทศเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นการซื้อวัตถุดิบจากเกษตรกรในประเทศทั้งหมดไม่มีการนำเข้าจากต่างประเทศ

10. สรุปร่างผลการทบทวนฯ

จากข้อมูลร่างผลการทบทวนฯ พบว่ามีข้อมูลและหลักฐานเพียงพอเชื่อได้ว่า หากยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดแล้ว จะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยสรุปได้ดังนี้

10.1 ความเป็นไปได้ที่จะมีการทุ่มตลาดต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

1) สินค้าที่ถูกพิจารณามีการทุ่มตลาดในประเทศไทย โดยพบส่วนเหลือของการทุ่มตลาดของสินค้าดังกล่าว ในอัตราร้อยละ 15.11 - 98.54 ของราคา ซี ไอ เอฟ

2) สินค้ากรดซัลฟิวริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนถูกประเทศต่างๆ กำหนดใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ได้แก่ สหภาพยุโรป บราซิล สหรัฐอเมริกา ตุรกี และมาตรการตอบโต้การอุดหนุน ได้แก่ สหรัฐอเมริกา

3) สินค้ากรดซัลฟิวริกที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนมีปริมาณการส่งออกไปประเทศต่างๆ ทั่วโลกเพิ่มขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ส่งออกสินค้ากรดซัลฟิวริกจากสาธารณรัฐประชาชนจีนยังคงมีศักยภาพการส่งออกในระดับสูง นอกจากนี้ ยังมีแนวโน้มการส่งออกมาประเทศไทยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

10.2 ความเป็นไปได้ที่จะมีความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก

1) ประเทศไทยมีปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปี 2564 - 2567 เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2) สินค้าที่ถูกพิจารณามีการดัดราคาขายของอุตสาหกรรมภายในอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปี 2563 และปี 2565 - 2567 และมีการขายกดราคาและยับยั้งการขึ้นราคาขายของอุตสาหกรรมภายใน ในปี 2566 และปี 2567

3) จากข้อมูลของอุตสาหกรรมภายใน พบว่า แม้จะมีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดกับสินค้าที่ถูกพิจารณา แต่ยังคงพบว่าปริมาณการนำเข้าสินค้าที่ถูกพิจารณา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และส่งผลกระทบต่อสถานะของอุตสาหกรรมภายในในเชิงลบในหลายปัจจัย เช่น ปริมาณการขาย มูลค่าการขาย ราคาขายในประเทศ กำไรลดลง ส่วนแบ่งตลาด และสินค้าคงเหลือ

รายละเอียดข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณา
ร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57
กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน
(ฉบับเปิดเผย)

11. การวินิจฉัยร่างผลการทบทวนฯ ของคณะกรรมการ ทตอ.

คณะกรรมการพิจารณาการทุ่มตลาดและการอุดหนุน ได้พิจารณาวินิจฉัยร่างผลการทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไป ตามมาตรา 57 กรณีสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีนแล้ว มีมติให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้ากรดซัลฟิวริก ที่มีแหล่งกำเนิดจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ต่อไปอีกเป็นระยะเวลา 5 ปี เนื่องจากมีข้อมูลและหลักฐานเพียงพอว่า หากยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะทำให้มีการทุ่มตลาดและความเสียหายต่อไปหรือฟื้นคืนมาอีก โดยให้เรียกเก็บอากรฯ ในอัตราเดิม คือ ร้อยละ 57.79 ของราคาซี ไอ เอฟ

กองปกป้องและตอบโต้ทางการค้า
กรมการค้าต่างประเทศ
ตุลาคม 2568